



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

59. St-1178/2016-12

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE I ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Jeleni Antić Šego, u stečajnom postupku nad imovinom dužnika pojedinca Stipice Martića (OIB: 75012387517) i Sadete Martić (OIB: 31825455806), bivših vlasnika obrta "Autoprijevoznik", OIB: 75012387517, Zagreb, II Retkovec 1/C, 5. svibnja 2022.,

r i j e š i o j e

Pokreće se prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad imovinom dužnika Stipice Martića (OIB: 75012387517) i Sadete Martić (OIB: 31825455806), bivšima vlasnicima obrta za autoprijevoz i ugostiteljstvo "Autoprijevoznik", Zagreb, II. Retkovec 1c.

z a k l j u č i o j e

I. Naređuje se Stipici Martiću (OIB: 75012387517) i Sadeti Martić (OIB: 31825455806), oboje na adresi II. Retkovec 1c, u roku 8 dana, dostaviti ovom sudu pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika u kojem će, među ostalim, biti naznačeni podaci o imovini dužnika i to: popis nekretnina i pokretnina koje čine imovinu dužnika te gdje se te stvari nalaze, zatim gdje se nalaze i kome pripadaju tuđe stvari na kojima dužnik ima određena imovinska prava, prema kome dužnik ima kakvu novčanu ili koju drugu tražbinu, koja druga prava čine imovinu dužnika, ima li na računima dužnika i kod koga novčana sredstva, ima li dužnik kakvu drugu imovinu.

II. Ako osobe iz točke I. ovog zaključka u roku od 8 dana ne dostave pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, sud će odrediti njihovo saslušanje.

U slučaju neodazivanja na saslušanje sud može osobama iz točke I. odrediti dovođenje, a može ga i kazniti novčanom kaznom u iznosu do 10.000,00 kn.

III. Ako osobe iz točke I. ovog zaključka u određenom roku ne dostave pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika ili dostavi netočno ili nepotpuno izvješće odgovara vjerovnicima za štetu koja im je time prouzročena.

IV. Dužnik odgovara kazneno za davanje netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća kao za davanje lažnog iskaza u postupku pred sudom.

V. Zakazuje se ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka za

30. lipnja 2022. u 11,15 sati

u zgradi Trgovačkog suda u Zagrebu, Petrinjska 8, soba broj 60, III. kat, dvorišna zgrada

na koje ročište se dostavom ovog zaključka pozivaju:

- podnositelj prijedloga Financijska agencija,
- Stipica Martić i Sadeta Martić, oboje na adresi II. Retkovec 1c.

VI. Pozvane osobe mogu se o prijedlogu i pisano očitovati.

Obrazloženje

U odnosu na rješenje

Financijska agencija podnijela je, 4. veljače 2016. prijedlog za pokretanje stečajnog postupka na temelju odredbe čl. 49. st. 2. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi nad dužnikom Stipicom i Sadetom Martić, vlasnicima obrta za autoprijevoz i ugostiteljstvo "Autoprijevoznik", II. Retkovec 1c, Zagreb, OIB 75012387517. (postupak poslovni broj St-1178/16). Navodi da je dužnik 19. lipnja 2015. podnio prijedlog za otvaranje postupka predstečajne nagodbe te je Financijska agencija, Nagodbeno vijeće donijelo 1. ujna 2015. rješenje o odbacivanju prijedloga za otvaranje postupka predstečajne nagodbe broj Klasa: UP-I/110/07/15-01/8225, Ur. Broj: 04-06-1-8225-11 nad navedenim dužnikom budući da isti do isteka zadanog roka za nadopunu prijedloga nije postupio po navedenom zaključku, odnosno nije otvorio transakcijski poslovni račun u poslovnoj banci, te je stoga vijeće utvrdilo da postoje postupovne prepreke za vođenje postupka predstečajne nagodbe te je stoga doneseno rješenje o odbacivanju prijedloga.

Nadalje u predmetu ovoga suda poslovni broj St-4077/16 dužnik je podnio je ovom sudu dana 2. svibnja 2016., temeljem odredbe članka 25. stavak 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/2015, dalje: SZ), prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka. U prijedlogu u bitnome navodi kako kod njega postoji predstečajni razlog prijetee nesposobnosti za plaćanje jer u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koje vodi Financijska agencija ima više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje. Rješenjem poslovni broj St-4077/16 od 3. svibnja 2016. doneseno je rješenje kojim se nastavlja postupak nad dužnikom Stipica Martić i Sadeta Martić, Zagreb, Retkovec 1c, VI. obrta za autoprijevoz i ugostiteljstvo, OIB: 75012387517, kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka te je navedeno rješenje postalo pravomoćno 31. svibnja 2016.

Dužnik je u prijedlogu od 2. svibnja 2016. između ostalog naveo kako je rješenjem FINA-e Klasa: UP-I/110/07/15-01/8225, Ur.br: 04-06-15-8225-11 od 1. rujna 2015. odbačen prijedlog za otvaranje postupka predstečajne nagodbe. Nadalje je naveo kako je protiv tog rješenja izjavljena žalba te da je rješenjem Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak, Klasa: UP/II-423-01/15-01/612, Urbroj: 513-04-16-3 od 28. siječnja 2016. odbijena žalba. Konačno je naveo kako je protiv navedenog rješenja o odbijanju žalbe pokrenut upravni spor tužbom Upravnom sudu u Zagrebu te je molio odgodu o postupanju do donošenja odluke pred Upravnim sudom u Zagrebu gdje se postupka vodi pod poslovnim brojem Usl-606/16.

Nadalje zaključkom poslovni broj St-1178/16 od 13. srpnja 2018. spojen je predmet ovoga suda poslovni broj St-4077/16 na spis poslovni broj St-1178/16 radi provođenja jedinstvenog postupka i donošenja zajedničke odluke na temelju odredbe čl. 16. st. 6. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ).

Dopisom od 25. kolovoza 2020. Upravni sud u Zagrebu je izvijestio ovaj sud da je u predmetu poslovni broj Usl-606/16 donesena presuda 10. listopada 2018. kojom je odbijen tužbeni zahtjev tužitelja (Stipice Martića i Sadete Martić) te je ista postala pravomoćna 30. travnja 2020.

Uvidom u izvadak iz obrtnog registra utvrđeno je da je obrt za autoprijevoz i ugostiteljstvo "Autoprijevoznik" vl. Stipice i Sadete Martić objavljen 2. ožujka 2018. Međutim, u trenutku podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka dužnik je bio aktivan dakle dužnik je u vrijeme podnošenja prijedloga za otvaranje stečaja bio obrtnik, stoga odjava obrta dužnika nije prepreka za provođenje stečaja nad imovinom dužnika.

Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak). Uzevši u obzir navedeno, sud je, na temelju odredbe čl. 115. st. 1. u vezi s odredbom čl. 433. SZ-a, odlučio kao u izreci ovog rješenja.

U odnosu na zaključak

Prema odredbi čl. 117. st. 1. SZ-a osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu dužne su nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka stečajnim tijelima na njihov zahtjev, bez odgode, pružiti sve potrebne podatke i obavijesti, dok prema odredbi stavka 2. tog članka sud može zaključkom narediti stečajnom dužniku, odnosno osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika po zakonu da u određenom roku preda pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika.

Slijedom navedenog, na temelju odredaba čl. 117. st. 1. i. 2. SZ-a, naređeno je osobama ovlaštenim za zastupanje dužnika dostaviti pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, u kojem će biti navedena cjelokupna imovina dužnika (točka. I. zaključka).

Odluka iz točke II. izreke zaključka donesena je na temelju odredbi čl. 117. st. 1., 2. i 6. SZ-a u vezi s odredbama čl. 177., 178. i 180. SZ-a, odluka iz točke III. izreke zaključka na temelju odredbe čl. 117. st. 3. SZ-a, a odluka iz točke IV. izreke zaključka na temelju odredbe čl. 117. st. 4. SZ-a.

Prema odredbi čl. 123. st. 1. SZ-a u rješenju o pokretanju prethodnog postupka sud će odmah zakazati ročište (radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka) na koje će pozvati osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, odnosno dužnika pojedinca, podnositelja prijedloga, pravne osobe koje za dužnika obavljaju poslove platnog prometa, privremenog stečajnog upravitelja, a prema potrebi i druge osobe.

Slijedom navedenog, sud je temelju odredbe čl. 123. st. 1. SZ-a zakazao ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka (točka V. izreke zaključka). Budući da se prema odredbi čl. 123. st. 2. SZ-a osobe koje su pozvane na navedeno ročište o prijedlogu se mogu očitovati i pisano, odlučeno je kao u točki VI. izreke ovog rješenja.

Zagreb, 5. svibnja 2022.

Sudac:
Jelena Antić Šego

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena posebna žalba (čl. 115. st. 1. SZ)

Protiv zaključka nije dopušten pravni lijek (čl. 19. st. 7. SZ)

DNA:

1. podnositelju prijedloga Financijskoj agenciji
2. dužnici
3. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **eb30b-81748**

Kontrolni broj: **0f1d0-e1e8c-f3aec**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=JELENA ANTONIĆ ŠEGO, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.